

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

DA PAGARSI ANTICIPATAMENTE

Trim. Sem.

In Torino, lire nuove . . 12 . 50 .  
franco di posta dello Stato . 13 . 50 .  
franco di posta sino ai  
confini per l'Estero . . 14 50 57 .

Per un sol numero si paga cent. 30  
preso in Torino, e 35 per la posta.

# L'OPINIONE

ASSOCIAZIONI E DISTRIBUZIONI

In Torino, presso l'ufficio del Giornale, Piazza Castello, N.º 21, ed i PRINCIPALI LIBRAI.  
Nelle Provincie ed all'Estero presso le Direzioni postali.  
Le lettere ecc. indirizzarle francamente alla Direzione dell'OPINIONE.  
Non si darà corso alle lettere non affrancate.  
Gli annunci saranno inseriti al prezzo di cent. 25 per riga.

TORINO 19 NOVEMBRE

CRISI PARLAMENTARIA

La Gazzetta Ufficiale d'oggi esordiva colle seguenti parole:

Sulla proposta del Consiglio dei Ministri, il Re ha prorogato la camera.

Fu questa l'inevitabile conseguenza del voto per il quale la Camera dei deputati deliberò formalmente di sospendere la discussione del trattato di pace finché il Governo non avesse presentato un progetto di legge per regolare le condizioni dell'emigrazione.

A fronte di un tal voto, il Consiglio dei Ministri dovette considerare come la principale essenza del governo costituzionale sia in ciò, che tutti i tre poteri abbiano sempre una piena libertà di voto; la quale libertà ed indipendenza dei poteri gli parve distrutta da quel voto medesimo. Dovette pertanto attenersi alla proroga del Parlamento per avviare ai mezzi di trarre il paese da questa difficile posizione, senza permettere che in quella vengano intaccati gli ordini costituzionali.

Queste parole della Gazzetta ufficiale ci lasciano sperare qualche termine di riconciliazione. Noi lo desideriamo, dacché uno scioglimento delle Camere in momenti critici come sono questi, non sappiamo dove possa condurci. Tale scioglimento non potrebbe effettuarsi se non in due modi: o con un mutamento all'interno delle forme costituzionali ora esistenti, o colla completa conservazione delle medesime. Il primo modo si risolverebbe in un colpo di stato, che potrebbe scuotere fin nell'intimo sue viscere tutto il regno, e riflettere per contraccolpo sopra tutta l'Italia. Ma siamo noi e materialmente e moralmente forti abbastanza per resistere ad una simile scossa? Abbiamo l'Austria vicina che arma con una celerità incredibile, e si prepara evidentemente ad una gran guerra. Abbiamo vicina la Francia che giace in uno stato convulsivo, né meraviglia ci farebbe se dall'oggi al domani ci venisse la notizia di una nuova rivoluzione in quel paese. Ma quale potrà essere quella rivoluzione? legittimistica, imperiale, repubblicana? Questa ultima è forse la più presumibile.

Ci muove all'intorno l'oragano di un'immensa guerra europea, e checcché si dica di accomodamenti fra la Russia e la Porta Ottomana, chi abbia tal poco di senno in capo non se ne persuaderà così di leggieri, avendo l'esperienza dimostrato che quando si vogliono accomodamenti, non si tengono sul piede di guerra grandi eserciti, come fa la Russia, non si spediscono in arja minacciosa armate marittime come fa l'Inghil-

terra, non si prendono tante faticose precauzioni e non si approvigionano fortezze come fa l'Austria. La Russia può fingere di accomodarsi, le ostilità possono protrarsi fino alla primavera: ma la guerra è infallibile. Se questi siano momenti opportunamente scelti per un colpo di stato, sia nell'interesse del ministero, sia in quello della Corona, lo lasceremo decidere dalla intelligenza del Ministero.

Volendo poi sciogliere le Camere nel senso strettamente costituzionale, chi assicura il Ministero che le urne si pronunceranno favorevoli a lui? Esaminiamo tutte le ipotesi.

In men di un anno il Parlamento fu disciolto due volte. Quali furono le elezioni? Lo dica il ministero. Conven persuadersi di questa verità, che la capitale non influisce sulle provincie, ma che sono le provincie le quali all'incontro influiscono sulla capitale. Ora è forza confessare che lo spirito delle provincie è nella massima parte non favorevole al ministero.

Ma poniamo pure che le elezioni riescano tutte nel suo senso, una reazione anticabinetale si svilupperà lentissimo nelle provincie, e le empiria di tumulti. Evvi un'altra ingrata verità, ma ci asteniamo dal manifestarla; bensì vorremmo che quelli a cui riguarda la intendessero a mezza bocca.

E se le elezioni, come è assai probabile, riuscissero nel senso del terzo partito, di quel partito costituzionale, moderato, che vuole la libertà, non il disordine, e che la Concordia e la Gazzetta del Popolo cercano ora di caluniarne? Quel terzo partito che ha tentato invano un'accordo col ministero, che ora cerca invano una equilibrata, potrebbe allora tenersi soddisfatto del ministero presente? No, per fermo, e il ministero o dovrebbe sciogliere un'altra volta il Parlamento, appena radunato, o ritirarsi.

Finalmente se le elezioni riuscissero rosse? fra le tante possibilità vi è anche questa, la quale non manca dei suoi gradi di probabilità. Chi sa dire se il popolo irritato contro gli uomini che gli minacciano il ripristino di uno stato di cose generalmente abborrito, e stanco degli uomini che gli parlano di ordine e di moderazione, non si risolva ad un partito estremo e non elegga uomini estremi? In faccia ad una Camera composta di simili nature, che farebbe il ministero? Sciogliere di nuovo il Parlamento il giorno dopo che si è radunato. E se il giorno in cui si raduna o il giorno in cui viene nuovamente sciolto si manifestasse in Francia una di quelle consuete rivoluzioni che scuotono tutta l'Europa? A che sarebbero trascinati e il ministero e lo stato e la casa regnante?

Noi viviamo sotto un cielo tempestoso, e non vi è sapienza umana la quale possa indovinare ciò che sia per succedere da qui a tre giorni o da qui ad un mese.

Arrogi che le nuove elezioni vanno forse a ridestare lo spirito di parte, ora assopito e presso ad estinguersi, e chi sa quante altre discordie, fomentate probabilmente da quelli che per passioni diverse desiderano la rovina di questo paese.

Con questa Camera di Deputati, dice il Ministero, non si può governare. E noi rispondiamo che il Ministero così dicendo confessa la propria incapacità nell'arte di governare. Che cosa è la Camera dei Deputati? Un'assemblea ove si parla un po' troppo, e si risolve troppo poco. Ma questo difetto è comune egualmente al Senato. Delle leggi discusse e risolte dai Deputati quante furono approvate dal Senato? Le une furono reiette per solo capriccio, le altre stanno pendenti.

Diremo di più, che il difetto testè menzionato è comune a quasi tutte le assemblee deliberanti dell'Europa; o se in Inghilterra, in Olanda, nel Belgio si procede diversamente, egli è perchè quivi la vita politica è più invecchiata che non fra di noi, ove nati da ieri alle libertà costituzionali, e senza precedenti che ci avessero iniziati, molti errori è forza che si commettano, per imparare a poco a poco e colla propria esperienza ad emendarli. Quanto miglioramento non ha già presentato la legislazione attuale a fronte delle antecedenti?

E perchè non si può governare coll'attuale Camera dei deputati? Il Ministero vi ha già una maggioranza rispettabile; evvi un terzo partito, il centro della sinistra, pronto a transigere con lui in tutto che non tocchi alla libertà interiore e alla dignità dello Stato. È dunque in sua halla di processarsi una maggioranza se vuole; e se non sa acquistarsela, è tutta sua colpa. Nella Camera elettiva il partito sistematicamente opposto si riduce a pochi individui, che hanno neppure il merito di essere le più capaci teste del mondo.

Tutto il resto è diviso in piccole frazioni, che sulle questioni principali non si mostrano difficili ad accordarsi. E in tutta la Camera, confessiamolo pure, non evvi alcuno di quegli ingegni eminenti, che colla loro superiorità padroneggiano tutta un'assemblea e la dirigono a loro senso. Ove sono quei tremendi oratori che colla profondità dei pensieri e la magniloquente faccenda esercitano un prepotente imperio sopra tutti gli altri?

Se vi è nulla di questo, se tutto vi è mediocre, se la maggior parte vi è arrendevole, come avviene

## APPENDICE

GUSTAVO MODENA

AL TEATRO GERBINO

Quando parlare di Gustavo Modena pareva pretesto a disfogare una passione di partito, quando alcuni, foschi d'intelletto o perduti di coscienza, osavano paragonare la prima gloria del teatro italiano con un mediocre attore francese, noi ci siamo taciuti, perchè non era cosa rispondente al merito di quell'ingegno supporre che egli abbassasse delle nostre povere difese, chegli non riuscisse a convincere i più schivi. La virtù quando è somma non ha bisogno di romanzate apologie, basta a se medesima.

Sbollito l'impeto primo della passione, cessato il garrito di coloro che far vorrebbero meretricio perfino il sentimento e il gusto dell'arte, la verità doveva farsi strada da sé: come infatti avvenne, e come lo provarono tutte le rappresentazioni date da Modena. L'affluenza degli spettatori e la copia degli applausi, invece di scemare, col cessare della novità s'accrebbe; sicché l'ammirazione fu fruito di lungo e appassionato giudizio, anziché d'un rapido sentimento dell'animo che cede quasi ad un fascino improvviso ed ignoto. Il *Luigi XI*, i *due Sergenti*, il *Cittadino di Gand*, l'*Edipio Re* ed il *Saul*, ebbero l'onore di parecchio repliche non mendicatrici e non disagiati al pubblico.

Al Teatro Gerbino, Gustavo Modena diede per la prima volta al *Saul* dell'Alfieri. Benché esso venga generalmente considerato

come una delle più cospicue creazioni del celebre Asolano, uno dei più grandi monumenti della drammatica italiana, pareva che non promettesse al pubblico grandi commozioni, sia per la mancanza di novità del soggetto in se stesso, sia perchè l'aveva già udito tante volte ripetere. Avvezi alle scapigliate passioni del teatro francese, alla larghezza nella dipintura dei caratteri e degli affetti voluti dal progresso dell'arte, ci sentiamo talvolta annuali assistendo ad un'azione ristretta in angusta cerchia, inceppata nell'unità di tempo e di luogo. Inoltre le cognizioni più universalmente diffuse ne rendono assai esigenti nell'osservanza della fedeltà storica nei caratteri dei personaggi, nei costumi, e perfino negli addobbi della scena.

Un re d'Israele che, alludendo al Dio degli ebrei, adopera quelle immagini stesse che impiegavano i greci per parlare di Giove tonante, non era sempre irroso e colpevole, ma senza grandezza e dignità; un venturiero, talchè santo, il quale tiene sempre un linguaggio ipocrita che non di convento, carattere uniforme, monotono e senza passioni dal principio alla fine, possono offrire campo all'attore di volgere a suo senso gli animi degli uditori? La ragione rigida, insormontabile risorge ancor più tremante quando non può abbandonarsi alle illusioni che aveva sperato.

Ma Gustavo Modena, gettando un azzurro velo sopra questi difetti, seppè giungere nel *Saul* a quella verità e potenza d'affetto che l'autore talvolta aveva lasciato mancare: fece dimenticare l'arte coll'arte. E lo fece senza stento e senza sforzo, impadronendosi gradatamente e con un'arcanica magia dell'animo di chi l'ascoltava, sicché era giunto a padroneggiarlo. Il suo gesto, l'accento, il volto, lo sguardo severo e mirato in principio, con un subito trapasso vibra un fuoco che tutto l'investe e ricerca la più recondita parti del cuore.

Diciamolo pure, e senza tema di esser contraddetti qual mai attore italiano o straniero può stare a paro di Modena in quegli

istanti in cui ritrae il passaggio di un affetto in un altro, il violento assalto delle passioni? A quale scuola s'è egli formato? Qual fu lo studio che lo condusse a potere tanto? La natura: la natura che compendia in sé tutti i precetti dell'arte, senza strozzargli in una formula convenuta, ma rivelandoli in segreto ai suoi prediletti.

La gelosia di reno, l'abbiezione in cui ha sprofondato la collera celeste, le smanie e i rimori che angosciano il Saul dell'Alfieri, dalla prima scena all'ultima, ritrae il Modena con evidenza ed efficacia mirabile. Quando Saul lamenta con Abner nel secondo atto la vittoria che lo ha abbandonato, e di dubbio in dubbio, da angoscia in angoscia, sentendo un terribile vuoto nel cuore, ritorna ai giorni in cui gli sorrideva gloria e gioventù, non pareva veramente di assistere all'agonia di quel primo re di Giuda, che disperato d'ogni affetto umano e divino si strascina sulla terra come un essere casso.

Legato come da una catena alla maledizione che lo ha colpito egli tenta ancora con ansia convulsa affiorar la corona che una mano ignota gli strappa dal capo. Quella corona gli schiaccia la fronte come una cerchia di ferro foderata di spine, e dopo d'averlo fatto infelice lo rende crudele. Allora Saul vorrebbe affogare nel sangue i proprii terrori; allora crede di poter chiudere nel sepolcro colui che lo rimprovera e osa profferire i proprii rimorsi, ciò che una voce misteriosa gli va sussurrando sommessamente all'orecchio. Così questo re nella scena con Abimeleco risponde alle ragioni col supplizio, unica ragione di quei principi che in tutti i tempi e in tutti i luoghi vogliono violare i dettami della religione e della morale.

La scena tra lui ed Abimeleco fu tanto vera ed evidente che porse un inatteso riscontro coi tempi nostri, tale da fornire un'ottima lezione a chi forse non vuol trarne frutto, perchè troppo smania di darme. Nel frenito improvviso, istantaneo che lavava



che il ministero, con tutti i mezzi di cui può disporre, con un quarto dei deputati scelti fra i pubblici funzionari, e col Senato quasi tutto a sua disposizione, non possa tuttavia governare? Non bisogna quindi concluderne, eh' egli è così fallito nella pubblica confidenza, da non poter influire sopra un'adunanza di uomini comuni? Non un ministero, ma un solo ministro che appena si sollevasse dal ceto gregario si riderebbe di quella poca resistente opposizione.

Il Ministero piuttosto che accusare la Camera elettiva dovrebbe accusare la propria imperizia; e piuttosto che correre il rischio di provocare maggiori discordie, miglior consiglio sarebbe quello di rappacificare le presenti, che sono piccole, e si riducono ad un affar di puntiglio, e di consociare l'azione e la forza proprie con quelle di coloro che vogliono la libertà fin dove è possibile, e colla libertà, l'ordine, l'unione, la forza e la dignità interiore, per combattere i partiti estremi che anelano all'assurdo, o che sotto il pretesto della libertà o non sanno che cosa si vogliono, o non vogliono che soddisfare alla loro ambizione od al loro interesse.

Il Ministero procuri questa unione e vedrà che il governare è non pure possibile, ma facile.

A. BIANCHI-GIOVINI.

## LA LEGGE D'EMIGRAZIONE.

(Commento)

È cosa estremamente dolorosa lo scorgere alcune discussioni spingersi bene spesso ad uno scopo diametralmente contrario a quello che si era proposto, e ciò perchè nessuno è stato capace di porle sul loro vero terreno. Così è accaduto della legge di emigrazione, che dettata da un alto sentimento di generosità verso infelici compagni di sventura, minaccia ora di trarre il paese in sciagure gravi non solo pel Piemonte, ma doppiamente gravi per gli esuli che vi sono ospitati. L'estrema sinistra è stata imprudente senza utilità, il Ministero non ha saputo essere né abbastanza esplicito né abbastanza avveduto.

Noi ci sforzeremo di mettere nella sua vera luce la questione della naturalizzazione, e lo faremo sulla speranza che una transazione possa riuscire più facile.

Innanzi tutto esaminiamo quali sono le leggi vigenti nel Regno Lombardo-Veneto intorno all'emigrazione. La sovrana patente 24 marzo 1832 al capo III, dichiara che colui il quale diventa suddito estero, senza aver prima ottenuto lo scioglimento dalla cittadinanza austriaca si rende colpevole di emigrazione illegale, non può più né acquistare, né alienare, ed i suoi beni vengono sottoposti al sequestro (Capo V).

Supponiamo ora che la nuova legge Sarda riconosca al Lombardo-Veneto la naturalizzazione piemontese *ipso jure et facto*, come diritto figliato dall'atto di fusione, quali ne saranno le conseguenze? L'Austria userà della facoltà accordata dalla sovrana patente 24 marzo 1832, e colpirà di sequestro i possedimenti dell'emigrato, e l'Austria sarà nel pieno suo diritto, sia perchè essa tutte le volte che entrò in trattativa col Piemonte intorno al modo col quale

si dovesse dai due governi accordare la cittadinanza ai sudditi dei reciproci Stati, non ha mai voluto convenire che pel solo fatto di un governo estero, il suo suddito rimanesse svincolato dagli obblighi contratti verso il proprio governo, sia perchè sarebbe un'assurdità il voler supporre che essa volesse riconoscere la validità delle conseguenze dell'atto di fusione, per ciò solo che tale fu la determinazione del Parlamento Sardo.

L'emigrato adunque alla pubblicazione della nuova legge si troverebbe in una posizione sommamente difficile; e di fatti o si esige da esso una dichiarazione di accettare la naturalizzazione Sarda, e dovrà o rifiutarla o emetterla col pericolo del sequestro dei propri beni; o non si esige da esso la dichiarazione medesima ed in allora questa naturalizzazione in massa, come diritto nascente dall'atto di fusione verrà dall'Austria considerata come nulla. La nuova legge quindi non potrebbe raggiungere lo scopo che il deputato Mellana svelava come segreto fine della sua proposta, quello cioè di obbligare l'Austria a rispettare negli emigrati altrettanti sudditi piemontesi, mentre anzi perverrebbe ad un fine tutto contrario, cioè all'applicazione letterale della patente 24 marzo 1832.

Per quanto possa desiderare un emigrato di avere grandi facilitazioni per acquistare la cittadinanza piemontese, noi non crediamo di andar errati, dichiarando che la vera di lui necessità è posta nella facilitazione dei mezzi per sciogliersi dalla cittadinanza austriaca, senza il qual scioglimento è impossibilitato a diventare suddito sardo.

La Camera dunque e il Ministero avrebbero fatto opera lodevole per sé ed utile alla emigrazione, se si fossero posti di accordo nello statuire la massima in genere che agli emigrati delle provincie già unite appartiene il diritto di cittadinanza piemontese, *semprechè la domanda; e che la Camera poi avesse insistito presso il Ministero perchè facesse le opportune pratiche presso il maresciallo Radetzki, onde avesse il suo effetto la promessa da lui fatta ai plenipotenziari sardi di consentire l'emigrazione a coloro che chiesta l'avesse: essendo questa la sola condizione sine qua non per porre l'emigrato stesso nella posizione di poter approfittare della naturalizzazione piemontese.*

D'altra parte ci sembra che la renitenza del Ministero sul fissare la sorte degli emigrati si risolva in una contraddizione. Nelle discussioni passate in questi giorni, esso rifiutando le proposte Balbo e Buffa ha chiaramente fatto conoscere che ritiene necessaria l'approvazione della Camera al trattato di pace, per titoli contemplati nell'art. V dello Statuto, cioè per l'indennità di guerra, e la cessione di territorio. Ora ammettendo che ci è stata cessione di territorio, non ne viene forse nel Governo l'obbligo di provvedere con una legge speciale intorno a coloro che appartengono ai paesi ceduti? un uguale trattamento non l'avrebbe esso proposto e voluto, se la cessione si fosse estesa sino alla Sesia?

Non vogliamo terminare queste considerazioni, senza toccare un argomento che al Senato formò titolo principale per rifiutare la legge d'emigrazione. Il marchese Roberto d'Azeglio nella tornata del 20 ottobre p. p. portava avanti colle seguenti parole un cavillo, che per diritto di priorità appartiene realmente all'onorevole deputato Pinelli: *E in virtù di questa differenza nell'unirsi a noi, egli dice, io stimo possano a diritto essere compresi nella legge di unione del 1848, soli quegli italiani che accettarono puramente e semplicemente lo Statuto del Regno; mentre quelli che fecero condizioni del loro aggregamento la riunione dell'assemblea costituente, debbano logicamente trovarsi esclusi per l'inservanza della condizione prestabilita, prodotta dall'esito avverso della guerra.*

Queste parole, come ognun vede, suonano un'amaro rimprovero alla Lombardia, e mettono a colpa della medesima il rifiuto che ora si fa di aggregare i suoi abitanti alla naturalizzazione Piemontese. Noi non esitiamo a dichiarare che questa accusa veste il carattere di vera slealtà, e che se vi è colpa, essa è interamente attribuibile al Ministero piemontese.

Il Senato ha forse dimenticato un dispiacimento del mese d'aprile 1848, spedito dal campo al Governo Provvisorio di Milano, e firmato Franzini, nel quale s'invitava la Lombardia a riunire una costituente senza dilazioni di sorta? Eppure, la costituente che in tal modo proponevasi, non aveva limite alcuno, talchè poteva uscirne la repubblica, lo stato federativo, e fors'anco altrettante repubbliche quant'erano le provincie? Ebbene, quel Governo Provvisorio rifiutò di aderire all'invito per molti titoli, e fra gli altri

per quello di non erigere in Milano una tribuna rivale della torinese, che in quei momenti avrebbe certamente ragionato non lievi scandali allontanandosi dalla desiderata concordia. Al campo ed al Ministero la ripulsa cagionò pessimo effetto; il Governo di Milano tenne segreto il dispiacimento, non così operò il Ministero Sardo, che lo fece stragiudizialmente di pubblica ragione, se mal non ci apponiamo, nella gazzetta di Parma.

Divulgatosi per tal guisa la cosa, la città di Brescia, fedele alle sue aspirazioni politiche, credette che fosse venuto il momento di far conoscere essere sua intenzione di unirsi entro il più breve termine possibile al Piemonte; il suo esempio fu tosto seguito a Bergamo ed a Mantova. Fu allora che il Governo Provvisorio stimò di dare alla votazione la formula risultante dalla legge 12 maggio 1848. Vari furono i motivi che indussero ad introdurre la condizione della costituente: 1.º perchè avendo il Re stesso, col mezzo del suo ministro Franzini, proposta, e diremmo quasi voluta una *costituente illimitata*, diventava assurdo che il Governo di Milano la escludesse, essendo già abbastanza che venisse limitata, forzandola ad ammettere la dinastia e la monarchia;

2.º Perchè l'idea della costituente era accarezzata anche dalle Camere piemontesi, che ne introdussero la domanda nel loro indirizzo dietro la proposta del deputato Rattazzi, assenzienti tutti i Ministri (compreso Sclopis) in mezzo agli applausi generali (vedi tornata del 6 giugno 1848).

Cosa poteva fare di più il Governo milanese, che mostrarsi più realista del Re e del suo Governo, o realista quanto le sue Camere? L'adozione di questa formula, fra gli altri vantaggi, non offriva forse alla Repubblica veneta un mezzo di riunirsi a noi, malgrado il suo reggimento, e ciò senza bisogno di colpi di Stato?

L'esposizione di questi fatti, che noi garantiamo autentici, assolve pienamente il Governo lombardo da una colpa; della quale ora si approfitta onde porre per così dire *extra legem* coloro che nell'unirsi al Piemonte, vollero migliorarne le politiche condizioni. L'ingiustizia è anche più flagrante, ove si pensi che il Senato, non solo rifiutava la legge d'emigrazione per quelli che fecero della costituente una condizione alla loro aggregazione, ma persino a quegli che accettarono puramente e semplicemente lo Statuto del regno.

## OPERE PIE DI TORINO

### REPLICA AD UNA RISPOSTA.

È nell'essenza dei liberi governi che i cittadini chiamino l'attenzione dell'autorità sugli abusi che viziano le pubbliche amministrazioni. Era quest'ufficio non solo laudabile, ma orrevolissimo e doveroso presso i Romani. Le colpe interne, non che le prepotenze e le rapine preconsolari nelle più remote provincie venivano spesso volte dal virtuoso coraggio di zelanti cittadini frenate e represses. Nella palestra delle pubbliche accuse la colta gioventù di Roma raccoglieva plausi ed onori, aprivasi la via alle supreme magistrature, preludeva ai segnalati servigi che da essa la patria aspettava.

Appo noi, che pretendiamo rinascere a libertà, si grida allo scandalo se appena taluno si attenti di porre il dito sulle piaghe foss'anche solo di una pia opera, e svelare gli abusi del potere arbitrario che alla medesima presiedesse. L'abuso e l'arbitrio sembrerebbero quasi doverosi avere per incredibili o conaturali alle pubbliche amministrazioni, giacchè taluni creatori o continuatori di essi, alla mancanza di civile sapienza accoppiando la solita presunzione di crederli sommità invulnerabili, altamente meravigliano che la santità di un' intitolazione, il privilegio di un nome più non bastino a legittimare, a coprire ogni vizio sia insito, sia importato nel luogo ove regnano: e tuttavia istintivamente travedendo costoro di avere per le mani una cattiva causa, invece di correre la sorte di una schietta ed aperta difesa, se stimansi gravati allorchè il loro sopruso è messo a nudo, si contentano di ributtare irosamente come ridicola e non degna del loro orgoglio la voce della pubblica opinione, si danno a graciare da spavaldi ne' crocchi, declamano ignobilmente contro la stampa, contro la perversità de' tempi, che più non consentono di ricorrere a quella giustizia speditiva, la quale, invece di giudicare, *imbastigliava* l'ardimento di chi ad essi contraddiceva. . . . . Così stavamo fra noi e noi ragionando due mesi e più dopo

tutto l'uditorio, quando Saul rimproverava alla casta sacerdotale, la preminenza che s'arrogava, l'arte adoperata a conservarla e tutti gli altri vizi onde ella è corrotta, i padri di Villanova e dell'Armonia avrebbero potuto toccare con mano come le loro prediche abbiano giovalo ad educare il popolo, come le loro azioni abbiano schiavato gli occhi a coloro stessi che prima vi prestavano cieca fede.

I rimproveri diretti da Abimelecco a Saulle erano veri, erano proferti a rischio della vita, ispirati da una virtù grande e senza macchia; eppure rimasero coperti dai pochi detti di Saulle, che lo taceva l'ipocrisia, così che non fecero impressione sugli spettatori; che sarebbe stato se egli lo avesse veramente come certi altri meritate? Gesù in abito lungo e succinto, voi che vorreste piegare la religione ai vostri fini se vi venisse fatto, potete raccogliere l'opinione che si porta di voi negli applausi che scoppiarono a quel punto della scena. L'approvazione fu tale, e tanta, o si unanime da volere perfino che quel brano fosse ripetuto!

È pressochè universale il lamento della distanza che passa tra Gustavo Modena e gli attori destinati a secondarlo. Tra Modena e quelli della compagnia Nancini noi non possiamo a meno di confessare che corre divario immenso, sensibilissimo; ma nello stesso tempo, ad onore del vero, convien riconoscere che assapero non in buon volere, ed uno studio grandissimo al difficile assunto che toccava loro di sostenere. Nancini principi palmeute, nella parte di Davide, mostrò intelligenza e passione; spesso ricorso agli applausi ben meritati specialmente l'azione con una lirica destinata al canto quella le smanie di Saulle. La voce strascicato e piagnucolosa, il gesticolare da energumeno, le pose accademiche, vizio comune di tutte le compagnie comiche, qui non si fece in taluno come altrove sentire: e ognuno riconosce che se non si mostrarono sempre abbastanza versati nell'arte, pure diedero lusinga di saper preditare dal sommo maestro con cui trovavansi a contatto.



L'inserzione in questo giornale di alcuni articoli sulle opere pie della capitale, tenendo per fermo che la stizza accesa dalle crucozose nostre verità si fosse tutta negli intimi conventicoli effusa ed estinta, allorché un fatturino, recandosi il *Risorgimento* del 5 corrente, venne a disilluderci. Un campione, alta la visiera, presentavasi nell'arringa per combatterci a nome di tutte le potenze offese; e di primo lancio tanto più formidabile appariva, quant'era la cura ed il tempo da lui impiegati nell'armarsi di tutto punto. Epperò discorremmo trepidando l'articolo che da tanto tempo ci pendeva sul capo, giacché non solo pigri per natura, ma quel che più monta poverissimi d'ingegno, noi temevamo che per rientrare onorevolmente in lizza, occorresse un apparato di forze ben altre che non son quelle di cui la grama nostra persona può disporre. Ma non tardammo a rassicurarci. Senza parlare della causa per se stessa assai poco propugnabile, il valore dell'avversario sotto il rapporto logico e dottrinale non parve al poco nostro giudizio trascendente a segno da scoraggiarci, soprattutto quando posimmo l'occhio anche sul secondo articolo pubblicato nello stesso giornale del 9. Ed anzi stavamo quasi per deporre ogni idea di replicare alle vacue verosità regalate al pubblico dal nostro avversario, se non che, dopo avere alzata la voce nell'unico intento che i destini di utilissime istituzioni, la sorte dei miseri, degli afflitti, dei deboli non fossero per sempre abbandonati ai pericolosi arbitri di un sol uomo, noi ci credemmo impegnati, non per riguardi di persone ma per l'importanza dell'argomento, a sostenere contro chiunque la giustizia delle nostre censure, la coscienza delle nostre asserzioni.

Ma nel mentre credevamo di aver a fronte un sol campione, il quale con generosità da *guascone* vantosi di combattere per tutti, ecco un sig. G. B. che, preso esso pure da un postumo e santo sdegno contro la *bile democratica*, come la chiama, da noi versata sopra uno stabilimento più di ogni altro privilegiato, si risveglia e ci corre addosso.

Ma, caro sig. G. B., ove mai andaste a nicchiare il vostro articolo? Temete forse, pubblicandolo in un giornale meno ignoto, di esporlo a troppa luce? Ove: dobbiam credere che fu gioco di poca simpatia il non essere stato accolto altrove? Comunque sia, comportate che vel diciamo, sig. G. B., il vostro articolo vi fa poco onore. Invece di ribattere con sodi argomenti le nostre osservazioni sull'abusivo e dispotico governo di un interessatissimo stabilimento, ci venite a raccontare che il vostro eroe è grande ospedaliere, sebbene tale non sia: che esso comanda a cinque ospedali, mentre quattro soltanto hanno la felicità di obbedirgli: ci venite a parlare di nobiltà non *fittizia* in proposito dello avere noi censurato un'amministrazione che sotto vari rapporti in realtà poco soddisfa: ci parlate di valor guerriero in proposito di atti arbitrari: vantate sacrifici di riposo, di agi, di ricchezze, come se l'attività, fosse anche bifida, bastasse a costituire una virtù: come se il modo di servirsi degli agi e delle ricchezze personali avesse qualche affinità colle spese soverchieramente lussuose ed inopportune che si fanno per un ospedale di poveri coi proprii redditi di lui, al qual riguardo, sig. G. B., le nostre ricerche si trovano pienamente giustificate dall'assoluto vostro silenzio. Voi fate altamente suonare la giannanza della carità cristiana, ma non profferite una parola per respingere le rimproverate durezze, le intemperanze eccessive, le parzialità disdicevoli, gli ingiusti rigori ed altre cosarelle affatto contrarie alla carità che il pubblico co'suoi occhi di lince perviene a scoprire anche nell'interno delle amministrazioni, senza che la ricevute impressione possa cancellarsi dagli osanna servilmente cantati dalla prima all'ultima sillaba del vostro articolo; il quale con tanta eloquenza viene poi coronato da una massima degna, per la giustizia logica e la sua opportunità, di essere scolpita in lettere d'oro, cioè, che *le virtù sociali dell'antica nobiltà piemontese saranno pur sempre il cardine d'ogni società civile!*

Nè vi meravigliate, caro sig. G. B., se noi, trovando il vostro articolo più giocoso che grave, ci asteniamo di occupare seriamente. Siccome però vi riserbate di ritorcere lo stesso argomento, noi vi raccomandiamo d'impiegare se non minor tempo, almeno una qualche maggior dose di assennatezza, nel qual caso vi promettiamo di seguirvi nelle vostre elucubrazioni, ciò che faremo tanto più volentieri in quanto che, dopo la pubblicazione di quei certi articoli che tanto vi eruciano, ci fu dato raggranellare dei fatti che hanno qualche peso, e che pubblicheremo a guisa

di corollario a quanto già dicemmo, ed in appoggio di quanto saremo ancora per dire.

Ma voi ci avete sviato dal nostro cammino, o sig. G. B. Il nostro avversario più formidabile è ser Gracetti, il quale coi suoi due articoloni ci sta sul petto a guisa d'incubo; permettete che ad esso facciamo ritorno.

(Continua)

12 novembre.

## STATI ESTERI

### FRANCIA

PARIGI, 15 novembre. L'esito della proposizione del sig. Desmoussaux de Givré, con cui si stabilisce che l'assemblea nazionale non debba assistere ad alcuna pubblica cerimonia, né inviarsi alcuna deputazione, ha meravigliato quelli stessi che lo ottennero. La commissione che esaminò quella mozione aveva dichiarato non meritate che l'assemblea ne occupi, e l'assemblea dopo una lunga discussione, deliberò di prenderla in considerazione. A questo voto successe una viva agitazione. Tutti vi veggono un biasimo al governo, per la sua condotta nella festa dell'inaugurazione della magistratura.

I progetti finanziari, del sig. Fould trovano pochi e deboli difensori. I *Débat* non osano ancora manifestare la propria opinione, ma il *Constitutionnel* li approva senza la minima restrizione.

Quello che ha maggiormente spiaciuto, oltre alla proposizione di mantenere l'imposta delle bevande, si fu la rivelazione dell'enorme somma che costa alla Francia l'imposta contro Roma. Il *National* fa a questo riguardo le seguenti osservazioni:

« Il 31 dicembre 1849, il tesoro di Francia avrà sborsato, più di 45 milioni per rovesciare la repubblica romana e ristabilire il papa e la sant'Inquisizione nella sacra loro onnipotenza. Quarantacinque milioni! Sono appunto la metà del prodotto dell'imposta sulle bevande! E qui non teniamo conto delle pensioni di ritiro, delle riforme accordate ai militari sfortunati e delle pensioni date alle vedove di coloro che morirono in quella guerra fratricida.

Ter l'altro il presidente della repubblica si trattiene lungo con alcuni pretati italiani giunti di recente a Parigi. Quanto alla questione romana, non si sa nulla di certo sulle intenzioni del nuovo gabinetto.

L'esito del processo di Versaglia ha destato le ire della monagna e suscitato un'unanime voce di riprovazione in tutta la stampa.

La *Presse* accusa d'inconsequenza il procuratore generale Baroche, il quale dopo essersi vantato d'aver fra i primi scosso il giogo del governo orleanese e precipitato di qualche ora la giustizia del popolo, non si peritò di promuovere la condanna di chi non aveva fatto che seguire il suo esempio. Qui sta la storia del nostro tempo.

Tempo vergognoso, scrive Emilio Girardin, nel quale si piega vilmente il capo, quando bisognerebbe coraggiosamente alzarlo, nel quale lo si leva con arroganza, quando lo si dovrebbe piegare per pudore! Disprezzabile capo segnato dalla duplice effigie dell'inconsequenza e dell'intolleranza! Pazzo devoto all'idolatria dell'esto, e pronto costantemente a sacrificare tutto: coscienza, giustizia e dignità, principii, uomini e cose!

Il *Temps* che ieri giudicò forse troppo vivacemente la sentenza dell'alta corte, fu sequestrato.

La commissione delle petizioni, discusse ieri una petizione che propone di consultare il popolo sulla forma definitiva di governo che si dee dare alla Francia. Cosa strana si è che la maggioranza era di parere che quella petizione dovesse essere presa in considerazione, ed i membri dissidenti dovettero ritirarsi molto per ridurre la maggioranza al dovere.

Ieri, dice la *Presse*, fu comunicata a differenti giornali di Parigi un modello di petizione stampata e che dove venire presentata all'assemblea nazionale, per chiederle di portare a 5,400,000 franchi la lista civile del presidente della Repubblica.

— Leggesi nell'*Evenement*:

« L'Austria, la Prussia e la Russia dirissero alla Francia una domanda di cooperazione onde imporre alla Svizzera l'espulsione dei fuorusciti politici che vi si trovano. Questa domanda è estremamente grave. Che farà la Francia? Avrà due politiche opposte, l'una in Turchia, l'altra in Svizzera? »

La *Patrie* ripete la notizia già data ieri che l'affare del Marocco ebbe una pacifica soluzione. Essa riferisce esser giunto a Parigi il sig. Vallat, console a Mogador; ed essere quasi certo che prima di lasciar quella città, otteneva tutte le soddisfazioni che domandava, e che furono scambiati fra i fatti ed i bastimenti francesi i saluti d'uso.

Le notizie dell'Algeria sono meno soddisfacenti: a Zaatcha le operazioni procedono lentamente, i capi ribelli si affaticano a radunar dei contingenti per interrompere le comunicazioni dei francesi. Alcuni che non fecero caso delle difficoltà delle strade, caddero vittime della propria imprudenza. Credesi che il 19 ed il 13 novembre al più, saranno riuniti intorno a Zaatcha circa 110. uomini.

Una corrispondenza di Costantinide del 7 di questo mese, pubblicata dal *Credit*, dà sull'attitudine delle popolazioni arabe dell'Algeria contro la dominazione francese i più sfavorevoli ragguagli. Le contrade prossime a Zaatcha vedendo la debolezza dei francesi, cominciano a commoversi. La prolungazione dell'assedio incoraggisce le perturbazioni. L'Aurès è in piena insurrezione. Parecchi influenti arabi vanno predicando la guerra santa e minacciano la parte orientale del distretto di Biscara. Il corrispondente del *Credit* assicura che se ora sopravvenisse qualche accidente sinistro in altra parte del territorio, non seguirebbe certamente un'insurrezione generale contro i francesi.

### INGHILTERRA

Il *Corriere degli Stati Uniti* del 31 ottobre reca che un dispaccio telegrafico annunziò nuovamente la traslazione a Toronto della sede del governo canadese. In seguito a quella dichiarazione, due membri del gabinetto avrebbero data la loro dimissione.

A Québec, la questione dell'annessione del Canada agli Stati Uniti cagionò gravi turbidi. Dovevasi tenere una riunione dei partitici dell'annessione: il sindaco rifiutò di assistervi, ed i congressi, tumultuando, si recarono sotto le finestre del signor Cauthou, rappresentante della contea di Montmorency e tutto devoto all'Inghilterra, e ne spezzarono i vetri.

### GERMANIA

FRANCOFORTE, 11 novembre. Il presidente dell'assemblea costituente di questa città fece atto di protesta contro l'occupazione fatta dalla Prussia ricusando di alloggiare presso di sé i soldati prussiani. Il tribunale correzionale le condannò ad una ammenda di 15 fiorini, e in caso di rifiuto al pagamento, ad una prigionia di 10 giorni.

AMBURGO, 12 novembre. Alcune misure adottate dal governo fra cui il ristabilimento dell'antica polizia, produssero una grave agitazione. Il governo fu costretto in seguito a domandare sussidi di truppe alla Prussia ed a Darmstadt, che losto le inviarono, sicché a quest'ora trovansi nelle vicinanze di Amburgo.

Dicesi che il langravio, trovandosi oltre negli anni e senza figli, si sia proposto di abdicare e di trasmettere il proprio governo al granduca di Assia-Darmstadt, cui dopo la sua morte andrebbe a scendere.

Il re di Sassonia ha pubblicato un'amnistia per le offese recate al capo dello stato e a membri della famiglia reale. Verranno perciò sospesi tutti i processi incominciati, e nei casi in cui non siasi ancor pronunciata la sentenza, le spese di giudizio rimarranno a carico dello stato.

HANNOVER. La gazetta ufficiale pubblica una dichiarazione portante la data del 1 novembre, con cui governo annoverasse risponde alle proposte di modificazioni al trattato del 26 maggio, che la Prussia aveva fatto al consiglio d'amministrazione relativa alla costituzione dello stato federale ristretto ed alla legge elettorale per la dieta germanica.

In questa nota il gabinetto di Hannover dopo aver passato ad una ad una in rivista le modificazioni proposte dalla Prussia, lo dichiara inammissibili, non e considera l'alleanza del 26 maggio come fatta allo scopo di formare uno stato federale ristretto. Per mantenere quindi il progetto di costituzione, come venne concepito col trattato del 26 maggio propone di cercare un accordo coll'Austria e con quegli altri stati i quali non hanno peranco aderito all'alleanza del 26 maggio, e differendo fino a quell'epoca la convocazione di una dieta, acciò ella possa essere considerata come una dieta dell'impero tedesco.

### PRUSSIA

BERLINO, 13 novembre. La seconda Camera ha adottato l'articolo della Costituzione, concernente i rapporti della Chiesa collo Stato. La libertà religiosa venne ammessa in principio ed in termini abbastanza generici per lasciar credere che possa essere conservata. L'articolo è concepito in questi sensi:

- La libertà della credenza religiosa, al pari di quella di riunirsi in comunanze religiose e di esercitare un culto in comune e pubblicamente, è garantita. Il godimento dei diritti civili e politici non dipende per nulla dalla credenza religiosa.
- Non viene attentato in alcun modo ai diritti civili e politici dei cittadini per l'esercizio della libertà religiosa. La religione cristiana forma la base delle istituzioni dello Stato, che sono in rapporto coll'esercizio del culto.

Nel giorno 10 corso verso a Berlino che il ministero Mantuffel era sul punto di dimettersi. Si attribuiva alla dissensione nata fra il Re e i suoi consiglieri per l'istituzione di un partito ereditario che il Re voleva creare, sebbene non se ne facesse parola nella Costituzione che egli aveva concessa. Il Consiglio dei Ministri essendosi unanimemente pronunciato contro questa aggiunta alla Costituzione che apertamente la violava, era sul punto di presentare le proprie dimissioni; ma il Re, dopo alcune spiegazioni, avendo rinunciato al suo disegno, il Ministero stette al suo posto.

Il Ministero prussiano, rispondendo al progetto d'una unione doganale fattogli dal Gabinetto austriaco, rispose che vista la grande importanza del soggetto stava attendendo delle proposizioni più determinate e precise di quelle fatte sino ad oggi.

Il Lloyd di Vienna porge l'elenco degli Stati che aderirono alla convenzione fatta tra l'Austria e la Prussia per l'interim nell'amministrazione della Confederazione germanica. Essi sono: La Baviera, la Sassonia, l'Hannover, il granduca di Assia, Baden ed Oldenburgo. Per conseguenza non hanno prestato ancora la loro adesione: Wurtemberg, Assia elettorale Mecklenburg e gli Stati di Turingia.

## STATI ITALIANI

### NAPOLI

La corrispondenza della *Lega* dell'11 reca:

Sono stati spediti mandati d'arresto contro Cesare Marini della provincia di Cosenza, già deputato alla camera del 15 maggio, già procuratore generale presso una gran corte criminale del regno ed amicissimo di Bozzelli: contro Giacomo Coppola ex-intendente di Basilicata ed ex-deputato della provincia nell'ultima sessione del 1849, uomo per tutti i versi egregio e ragguardevole, probo ed intelligente amministratore, altissimo da ogni pensiero men che moderato. Son italiani gli altri due es-deputati Grassi della provincia di Lecce, e Saverio Baldacchini del distretto di Barietta, uno dei più eleganti poeti di Napoli, cattolico sincero e convinto, che nella camera fu sempre per i partiti più miti e meno arditi. Belisario Clemente ex-deputato della provincia di Teramo nell'essere arrestato fu colpito da appoplessia.

Nella città capitale di questa provincia sono state incarcerate in un giorno diciotto persone, fra cui cinque monaci. Il povero Leopoldo lagne nella carcere di Sant'Elmo gravemente infermo. Carlo Poerio ed il principe d'Andria sono chiusi in due orribili segrete a Castello dell'Ovo. L'ex-deputato di Catanzaro, Ignazio Larussa, è anch'egli in prigione. Intanto in seguito del decreto sulla pubblica istruzione che avete letto, e che ordinava a tutti i professori di prendere un esame di catechismo, non vi è più in Napoli un maestro di legge, né uno di medicina. Insomma la ogni ordine della società si vedono cose di nuovo conto: il paese è immerso in mortale desolazione.



